من تجربتي في تحقيق نسبة الكتاب وتوثيق عنوانه د. رمضان عبد التواب (*)

التحقيق فن وعلم يحتاج إلى الكثير من الصبر والخبرة ، وتجارب أعلام هذا الفن جديرة بالاطلاع عليها ، للإفادة منها .

والدكتور رمضان عبد التواب له باع طويل في ميدان التحقيق ، فقد حقق حوالي ٣٠ كتابا في علوم اللغة العربية : فقها وبلاغة وأدباً وتاريخاً . كما أنه وضع كتاباً في مناهج تحقيق النصوص بين القدامي والمحدثين .

وفي هذا البحث الميداني يتحدث د . رمضان عن تجربته في جزء هام لا غنى عنه في عملية التحقيق : نسبة المخطوطة وتوثيق عنوانها .

ر المجــلة »

^{*} أستاذ ورئيس قسم اللغة العربية في كلية الأداب بجامعة عين شمس ، وعضو في ٣١ هيثة علمية وندوة ومؤتمراً . له ١٠ مؤلفات ، وترجم ٥ كتب ، وحقق ٣٠ كتاباً ، وكتب ٧٦ مقالاً وبحثاً علمياً في مختلف الدوريات الصادرة في الوطن العربي .

أن قلت في كلام قديم لي ، إن المحقق لابد أن يتحلى بالصبر سبق والجلد ، وأن « المحقق الأمين قد يقضى ليلة كاملة في تصحيح كلمة ، أو إقامة عبارة ، أو تخريج بيت من الشعر ، أو البحث عن علم من الأعلام في كتب التراجم والطبقات (١) » .

واليوم أقول إن هذا المحقق قد يقضى شهورا وسنوات ، وهو يبحث في تحقيق نسبة مخطوطة إلى صاحبها ، أو التهدّى إلى معرفة صحة عنوانها !

ولى مع هذا الموضوع الشائك الشائق تجارب وتجارب ، يضيق المقام هنا عن سردها كلها ، ولكن الأمثلة قد تغني عن الحصر .

فى عام ١٩٦٢ م، عنيت بجمع تراث لحن العامة المخطوط، من مكتبات العالم المختلفة، تمهيدا لتحقيقه ونشره ودراسة التطور اللغوى فى العربية من خلاله. وكان فى مكتبة دير الإسكوربال بأسبانيا، مخطوطة فى هذا المجال برقم ١٢٣ تسمى: «أغلاطي» لصفى الدين الحلى، وعندما حصلت على ميكروفيلم منها، وجدت فى أول المخطوطة: «هذه مسائل مهمة للصفى الحلى، ومن خطه نقلت، من كتابه الموسوم بأغلاطى (١)».

وعندما تصفحت المخطوطة ، لم أجد نصها غريباً على ، فأنا أعرفه تماما في كتاب : «تصحيح التصحيف وتحرير التحريف (٣) » للصلاح الصفدى (المتوفى سنة ٧٦٤ هـ) ، وكانت عندى منسوخة من هذا الكتاب ، من مصورة المكتبة الزكية بدار الكتب المصرية (رقم ٣٧ - ٣٨

⁽١) انظر : مقدمة تحقيقي لكتاب : « البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث » ، لابن الأنباري ٤ ومناهج تحقيق التراث ٤ ؟ ١١٧ .

 ⁽٢) هكذا في المخطوطة وكتالوج ديرنبورج ص ٧٦ رقم ١٢٣ وهو صواب . أما ماذكره بروكلمان
 (٢) هكذا في المخطوطة وكتالوج ديرنبورج ص ١٦٣ وهو صواب . أما ماذكره بروكلمان
 (٢) وعيسى اسكندر المعلوف في مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة ٣٥٣/٣ وكذلك ريزيتا
 نوفي قائمته رقم ٣١ من أن اسم المخطوطة : « الأغلاطي » فهو خطأ !

⁽٣) نشره فيها بعد تلميذي الدكتور السيد الشرقاوي ، بالقاهرة سنة ١٩٨٧ م ، وكان جزءا من متطلبات رسالته للهاجستير ، تحت إشرافي .

لغة). وعندما قارنتها بمخطوطة الإسكوريال هذه، تأكد لي بالفعل أن ما يسمى « بأغلاطى » للصفي الحلي ، ليس إلا نسخة أخرى ناقصة من كتاب: « تصحيح التصحيف وتحريف التحريف » للصفدى ، وهى فى الحقيقة عبارة عن النصف الثانى من هذا الكتاب.

ولعل قائلا يقول: لماذا لا يكون الكتاب في الأصل ، من تأليف الصفى الحلى (۱) ، وأن تكون نسبته إلى الصفدى غير صحيحة ؟ ونقول نحن: إن الكتاب ينسب في بعض كتب التراجم والطبقات إلى الصفدى (۲) ، ولم أجد في هذه الكتب ذكراً له بين مؤلفات صفى الدين الحلى .

هذا إلى أن في نصوص الكتاب نفسه ما ينطق بنسبته إلى الصفدي ، ونفيه عن الحلى ؛ فقد ذكر فيه الصفدى بعض كتبه التي نعرفها له ؛ كقوله مثلا (تصحيح التصحيف ١٤) : « وقد ذكرت في كتابي : فض الختام عن التورية والاستخدام ، الأماكن التي صحفها حماد الراوية ، في القرآن العظيم » ، وقوله (تصحيح التصحيف ٢٤) : « وأما ما عثرت عليه من العطيم » ، وقوله (تصحيح التصحيف في كتاب الصحاح للجوهري ، فقد ذكرت ذلك مستوعباً في كتابي : نفوذ السهم فيما وقع للجوهري من الوهم » ، وقوله (تصحيح التصحيف التصحيف ١٣٣١) : « وقد أشبعت القول في هذه المسألة في كتاب : نفوذ السهم فيما وقع للجوهري من الوهم » ، وقوله (تصحيح التصحيف السهم فيما وقع كتابي : حلى النواهد على ما في الصحاح من الشواهد » .

وفى مقدمة الكتاب (ص ٢٩ ـ ٣٠) نقرأ قول مؤلفه: « وأما تصحيف (خليل) فكت أنا قد كتبت إلى القاضى جمال الدين عبد الله بن الشيخ علاء الدين بن غانم ، رحمهما الله تعالى ، وقد توجه من دمشق إلى بعلبك ، وطالت غيبته ، وصحفت اسمى فى عدة مواضع من أبيات . . . منها :

أنا جليلُ صُحبة ودادُها قد جَلَبَكْ » حَلْيُك فيه فاخر وسِحْرُه قد خَلَبَكْ »

⁽١) هو صفى الدين عبد العزيز بنّ سرايا الحلى ، ولد سنة ٦٧٧ هـ ، وتوفى سنة ٧٤٩ هـ ، وكان من شيوخ الصفدى . انظر : النجوم الزاهرة ٢٣٨/١٠ .

⁽٢) مثل : هدية العارفين ١/٢٥١ .

ونحن نعرف أن اسم الصفدى : (خليل) ، أما الحلي فاسمه : (عبد العزيز) .

كما يُروى فى الكتاب عن الحافظ المِزِّى ، والمِزِّى من شيوخ الصفدى (١) . ومن أمثلة ذلك قوله : « ما رأيت فيه من يحقق لفظه ، غير شيخنا الحافظ جمال الدين المزى رحمه الله (٢) » .

أما نسبة الكتاب إلى « الصفى الحلى » فى مخطوطه الإسكوريال ، في سبدو أن السبب فيها أن الصفدى يروي فى الكتاب كثيرا عن شيخه « الحلى » ، فخيل للناسخ حين رأى هذا الاسم يتردد فى المخطوطة كثيرا ، أن الكتاب للحلى ، ولعله كان ملحقا بكتاب آخر بخط الحلى ، يسمى : « أغلاطى » (*)

يقول الصفدى مثلا (تصحيح التصحيف ٢٢): «وللشيخ صفى الدين عبد العزيز بن سرايا الحلى رحمه الله ، رسالة رويتها عنه بالإجازة » . ويقول (تصحيح التصحيف ٣١): «ومن التصحيف اللطيف ما أنشدنيه لنفسه إجازة الشيخ الإمام صفى الدين عبد العزيز بن سرايا الحلى ، رحمه الله » . ويقول (تصحيح التصحيف ٣٨): «وأنشدني إجازة لنفسه صفى الدين عبد العزيز الحلى » . ويقول (تصحيح التصحيف ٤٣): «ومن الدين عبد العزيز بالعلى » . ويقول (تصحيح التصحيف ٢٤): «ومن الحلى ، رحمه الله تعالى » .

هذا ، ومن الأدلة كذلك على صحة نسبة الكتاب إلى الصفدى ، أن فيه إجازة بخطه (ئ) ، يقول فيها : «قرأ على كتابى هذا الموسوم بتصحيح التصحيف وتحرير التحريف ، في ستة عشر ميعادا ، من أوله إلى آخره ، في مدة كان آخرها يوم الاثنين عاشر ذي القعدة سنة تسع وخمسين ، المولى الإمام الفاضل . . . وقد أجزتهم أجمعين رواية ذلك ، ورواية ما يجوز لي تسميعه ، بشرطه المعتبر عند أهل الأثر . وكتب خليل بن أيبك الصفدى بحلب المحروسة ، حامدا الله تعالى ، ومصليا على نبيه ومسلما » .

⁽١) انظر ترجمة المزى ، في الدرر الكامنة ٥/ ٢٣٣ ـ ٢٣٧ .

⁽٢) تصحيح التصحيف ٣٢٧ = الإسكوريال ٩/١٣.

⁽٣) أو لعل هذا العنوان من اختراع الناسخ ، استقاه من مضمون الكتاب .

⁽٤) في صفحة ١٢ من مصورة الزكية = صفحة ٣٧ من مقدمة التحقيق .

وهـذان كتابان مطبوعان للأصمعى ، فى اللغة ، عرفتهما وأنا أحضر رسالتى للدكتوراه فى ألمانيا سنة ١٩٦٠م ، وهما : كتاب « الأضداد (١) » ، وكتاب « النخل والكرم (٢) » .

غير أن من يدرس الكتاب الأول ، ويقارنه بكتاب : « الأضداد » لابن السكيت (٦) ، يدهش حين يرى الاتفاق الكبير بين هذين الكتابين ، وقد لاحظ ناشره « هفنر » ذلك ، غير أنه قال في مقدمة كتاب ابن السكيت (٤) : « يمكننا اعتبار كتاب الأضداد ، لابن السكيت ، كرواية ثانية لكتاب الأصمعي » .

وهذا الكلام الذى يقوله «هفنر» غير صحيح ، فإن كتاب « الأضداد» الذى ينسب للأصمعى ، يفيض بالراوية عن أبى زيد ، والأموى ، وابن الأعسرابى ، وأبى عبيدة ، والفراء ، والأثرم . وإن من يعرس مؤلفات الأصمعى التى وصلت إلينا ، يعرف أنه لم يرو عن هؤلاء الرجال شيئا ، وعلى الأخص عن خصميه : ابن الأعرابى ، وأبى عبيدة ، فليس فى واحد من كتبه أى ذكر لهم . هذا إلى أن الأخير ، وهو الأثرم ، شيخ لابن السكيت ، لا للأصمعى .

وإذا كنا نرى هذه الأسماء ، ترد بعينها فى أماكن مطابقة ، فى كتاب ابن السكيت ، فإن المرء يستطيع الحكم بأن كتاب : « الأضداد » الذى ينسب إلى الأصمعى ، ليس إلا رواية أخرى لكتاب ابن السكيت .

أما أن تكون المخطوطة التي اعتمد عليها «هفنر» في نشر الكتاب، كانت تحمل اسم الأصمعي ، فأمر سهل التعليل ؛ لأن الكتاب يبدأ بعبارة : «قال الأصمعي » ، فابن السكيت يبدأ كتابه بالرواية عن الأصمعي ، فجاء أحد النساخ ، وظن الكتاب كله للأصمعي ، فنسبه إليه . وأغلب الظن أن ذلك قد حدث هنا ويحدث في حالات مماثلة ، بسبب ضياع ورقة العنوان .

⁽١) نشرة أوجست هفنر ، في مجموعة بعنوان : «ثلاثة كتب في الأضداد» ـ بيروت ١٩١٣ م .

 ⁽۲) نشرة أوجست هفنر ولويس شيخو ، في كتاب : « البلغة في شذور اللغة » ـ بيروت
 ۱۹۱٤ م .

⁽٣) نشره أوجست هفنر في مجموعة : « ثلاثة كتب في الأضداد ، السابقة .

⁽٤) هامش صفحة ١٦٣ .

ومما يمكن أن يمثل به لهذه الظاهرة هنا: مخطوطة « الغريب المصنف » الموجودة بدار الكتب المصرية (تحت رقم ١٢١ لغة) ، والتى كتب فى صفحة العنوان بها: « الغريب المصنف لأبى عمرو الشيبانى » . والصواب أن الكتاب لأبى عبيد القاسم بن سلام الهروى ، كما هو ثابت فى مخطوطاته الأخرى . ولعل السبب فى خطأ النسبة فى هذه المخطوطة - كما قلنا ـ أن الكتاب يبدأ بعبارة : « قال أبو عبيد : سمعت أبا عمرو الشيبانى يقول . . . » ، فظن الناسخ الذى كان ينسخ ـ فيما يبدو ـ من نسخة ضاعت منها ورقة العنوان ، أن الكتاب لأبى عمرو الشيبانى ، فعزاه إليه .

ولا يعنى ما قلناه هنا ، أن الأصمعى لم يؤلف كتابا فى « الأضداد » ، فإن جمهرة المصادر التى ترجمت له ، تذكر أنه ألف مثل هذا الكتاب (١) ، غاية ما هناك أنه ضاع ولم يصل إلينا ، وليس هو على أية حال ، ذلك الكتاب المطبوع الذى نشره « هفنر » منسوبا إليه (٢) .

* * *

أما الكتاب الثانى ، الذى ينسب زورا وبهتانا إلى الأصمعى ، وهو: « النخل والكرم » ، فقد قال عنه « هفنر » فى المقدمة : « هذا الفصل ورد فى النسخة الدمشقية ، من الصفحة ٢٦١ - ٢٩٣ وليس فى أول الفصل ذكر اسم الأصمعى ، ولكن صاحب لسان العرب ، نقل كثيرا من هذا الكتاب بحرفه الواحد ، وهو يعزوه مطلقا إلى الأصمعى ، فلا نتمارى فى نسبته إليه » .

غير أن « لويس شيخو » يشك في هذا الكلام ، حين يقول : « أما نسبة الدكتور هفنر هذا الكتاب إلى الأصمعى ، فهو على ما نظن على التغليب ؟ لأن نسختنا التي أخذ عنها ، لا تصرح باسم الأصمعى . ومن المحتمل أن يكون الكتاب لأبي عبيد معاصر الأصمعى . ومما يحملنا إلى نسبته لأبي عبيد ، أن الشروح للمفردات ، توافق ما جاء في لسان العرب ، والمخصص

⁽١) انظر: مقدمة تحقيقنا لكتابه: « اشتقاق الأسهاء » ص ٢٧ - ٢٨ .

⁽٢) انظر كذلك: مقالتنا (كتاب الأضداد للأصمعي ليس للأصمعي » في مجلة: «المكتبة » العراقية ـ نوفمبر ١٩٦٦ ، وكتابنا: « فصول في فقه العربية » ٢٣٨ ـ ٢٣٨ وكتاب محيى الدين توفيق: « ابن السكيت اللغوى » ٢٤٧ ـ ٢٤٨ وقد حاول الدكتور محمد حسين آل ياسين عبئا تصحيح نسبة هذا المطبوع إلى الأصمعي. وهو منه برىء. انظر كتابه: « الأضداد في اللغة » ٢٣٧ ـ ٣٧٥ .

لابن سيدة ، منسوبا لأبي عبيد ، أكثر منها للأصمعي . ومن المحتمل أيضا أن يكون الكتاب لأبي حاتم تلميذ الأصمعي ،

وحين تدرست هذا الكتاب: « النخل والكرم » قبل حوالى ثلاثين عاما ، تبين لى أنه في الحقيقة والواقع ، كتابان مستقلان ، لا علاقة لأحدهما بالآخر ، وهما : « كتاب النخل » و« كتاب الكرم » .

وقد قادتنى دراستى للكتاب الأول ، وفحصى له بعناية ، إلى اليقين بأن هذا الكتاب ، ليس إلا قطعة من كتاب : « الغريب المصنف » لأبى عبيد القاسم بن سلام الهروى (١) ، وذلك بعد حذف أسماء الرواة ، ومعظم الشواهد الشعرية . والمثال التالى يوضح ذلك على الوجه الأكمل (ما تحته خط هو ما تركه صاحب الكتاب المزيف) :

النخل ٧٠ :

« ومن نعوت النخلة في حملها : إذا كانت تدرك في أول النخل ، فهى البَكُور ، وهن البُكُر . والمُبْتِل : الأم يكون لها فسيلة ، وقد انفردت واستغنت عن أمها . ويقال لتلك الفسيلة : البَتُول . والبَكِيرة مثل البَكُور . والمِسْلاخ التي نبت (كذا) بواسرها . والخضيرة : التي نبت (كذا) بُسْرُها وهو أخضر . والمئخار : التي يبقى حملها إلى آخر الصرام » .

الغريب المصنف ٢٥٩ :

باب نعوت النخل في حملها: الأصمعي: إذا كانت تدرك في أول النخل، فهي البَكُور، وهي البُكُر. وأنشد للمتنخل:

ذلك ما دينك إذ جُنّبت احمالُها كالبُكر المُبتل

قال: والمُبْتِل: الأم تكون لها فسيلة، قد انفردت واستغنت عن أمها، فيقال لتلك الفسيلة: البَّنُول. الفراء البَكيرة مشل البَكُور. قال: والمسلاخ: التي ينتثر بسرها وهو أخضر. والمسلاخ: التي ينتثر بسرها . وأنشد: الأصمعي: المئخار: النخلة التي يبقى حملها إلى آخر الصَّرام. وأنشد:

ترى العَضِيضُ الموقر المتخارا

 ⁽١) توفي سنة ٢٧٤ هـ . انظر الترجمة المفصلة التي صنعناها له في مقدمة تحقيقنا لكتابه :
 الخطب والمواعظ (ص ٧ - ٧٧) .

من وَقْعة ينتشر انتشارا»

* * *

أما الكتاب الثانى: « الكرم » ، ففى أوله العبارة التالية: « عن أبى حاتم السجستانى » . وقد علق الناشر على ذلك بقوله فى الهامش: « كذا فى الأصل . والظاهر أن أبا حاتم السجستانى ، روى كتاب الكرم عن الأصمعى » !

غير أننى وجدت نص كتاب الكرم يبدأ بالإسناد التالى: «حدثنا الحسن ابن على الطوسى ، قال: حدثنا أبو سعيد الحسن بن الحسين السكرى ببغداد ، قال: أخبرنا أبو حاتم سهل بن محمد بن عثمان (١) السجستانى ، قال الطائفى: يقال . . . » .

وفى هذا الإسناد ، لا نرى اسم الأصمعى على الإطلاق ، بل نرى اسم أبى حاتم السجستانى . وهذا يجعلنا نؤمن بأن هذا الكتاب ، من تأليف أبى حاتم ، لا من تأليف الأصمعى . ويؤيد هذا أيضا أن ابن النديم (١) يذكر أن أبا حاتم ألف كتابا فى « الكرم » . ويؤيد هذا أيضا أن الذين ترجموا للأصمعى ، لم يذكروا أنه ألف مثل هذا الكتاب (١) .

* * *

وهذا مثال آخر ، يظهر منه ضرورة توثيق عنوان الكتاب قبل الإقدام على نشره ، وإخراجه للناس ؛ فقد نشر المجمع العلمى العربى بدمشق في عام ١٩٦٢ م ، كتابا للإمام أبى القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجى (المتوفى سنة ٣٣٧ هـ) هو كتاب : « الإبدال والمعاقبة والنظائر» ، بتحقيق المرحوم عز الدين التنوخى ، عن نسخة وحيدة مصورة بمعهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية بالقاهرة برقم ٣٥٦ نحو ، عن مخطوطة رئيس الكتاب باستانبول (رقم ٨٧٩) .

وقد أثبت بحثى في كتب التراجم والطبقات ، أن هذا الكتاب لم يذكره

⁽١) في الأصل : (عمر) وهو تحريف .

⁽٢) انظر كتابه: الفهرست ٩٣.

 ⁽٣) انظر: مقدمتنا لتحقيق كتاب: « اشتقاق الأسهاء » للأصمعى ، ومقالتنا بعنوان: « وكتاب النخل والكرم أيضا ليس للأصمعي » في مجلة: « المكتبة » العراقية ـ مارس ١٩٦٧ م ، وكتابنا: « فصول في فقه العربية » ٢٤٠ ـ ٢٤١ .

أحد ممن ترجموا للزجاجى ، غير أن ذلك ما كان يعنى شيئا بالنسبة للكتاب ، فعندنا الكثير من الكتب ، التى لا يشك أحد فى نسبتها إلى أصحابها ، ولم يذكرها كتاب التراجم والطبقات ؛ لأنهم لم يعنوا بالحصر الكامل لمؤلفات من يترجمون له ، فعدم ذكر كتاب ما فى واحد من كتب التراجم والطبقات ، لا يصبح وحده أن يكون مؤديا إلى الشك فى نسبة الكتاب إلى مؤلفه ؛ إذ لم تَدَّع كتب التراجم يوما أنها أحصت جميع مؤلفات العلماء الذين يرد لهم ذكر فيها .

ولدينا الأمثلة على ذلك ؛ فكتاب « الأمثال » لمؤرج السدوسي ، الذى نشرته أنا بالقاهرة سنة ١٩٧٦ م ، لولا اقتباسات منه فى « جمهرة الأمثال » للعسكرى ، و« مجمع الأمثال » للميدانى ، و« خزانة الأدب » للبغدادى ، وغيرها ، لشك المرء فى نسبته إليه ؛ إذ لم يرد له ذكر بين كتب المؤرج ، التى تروى له فى كتب التراجم والطبقات .

وكذلك كتاب: « البئر » لابن الأعرابي ، الذي نشرته أنا كذلك في القاهرة سنة ١٩٧٠ م ، لم يذكر في كتب الطبقات التي ترجمت لابن الأعرابي ، وإنما ذكر في فهرسة ابن خير وحدها ، إلى غير ذلك من الحالات الكثيرة التي يظهر فيها كتاب معين لعالم من العلماء ، ولم تنبه عليه الكتاب التي ترجمت له (١).

بناء على كل هذا ، لم يكن من المستغرب أن يوجد بين أيدينا كتاب للزجاجى ، لم تذكره كتب التراجم والطبقات ، وهو كتاب : « الإبدال والمعاقبة والنظائر » ، غير أننى عندما درست قديما كتاب : « شرح شواهد الشافية » للعالم الجليل « عبد القادر البغدادى » ، عرفت أن مايسمى : « بالإبدال والمعاقبة والنظائر » للزجاجى ، ليس إلا فصلا من كتاب آخر كبير له ، هو : « الأمالى الكبرى » .

وقد صرح بذلك البغدادي في أكثر من مرة ، كما أثبتت المقابلة بين النصوص التي اقتبسها البغدادي ، والكتاب المطبوع ، صدق هذا الرأى .

فمن ذلك قول البغدادي (شرح شواهد الشافية ٤٢٣): « وأورد

 ⁽١) أنظر: مقدمات تحقيقي لقواعد الشعر لثعلب ١٤ والأمثال لمؤرج ٢٢ والبئر لابن الأعرابي
 ٢٩ وانظر أيضا كتابنا: مناهج تحقيق التراث ٧٤ _ ٧٥ .

الزجاجى فى أماليه الكبرى ، فى باب : المعاقبة والإبدال ، كلمات أخر لم يذكرها ابن السكيت ، قال : باب الحاء والخاء : يقال دَحمته ودَحَمته ، ومرحوم ومرحوم . ومنه : نضحته وبصحته . قال تعالى : ﴿ فيهما عينان نَصَّاحتان ﴾ . وقول الأعشى :

ووصال ذي رحم نضحت بلإلها

ويروى : نضخت . ويقال : صَمَحَتْه الشمسُ وصمخته ، أى : غيّرت لونه وأحرقته . ويقال : مُحّ ومُخّ ، ولحم ولخم ، وشحم وشخم ، ومَطَرُّ سَحٌ وسخّ : كثير الماء . قال الراجز :

يا هند أُسقيتِ السّحابِ السُّخُخَا لا تجعلين أبْرُخَا

ويقال: رجل رَحُوث ورَخُوث ، أى: كبير البطن. وأورد كلمتين مما أورده ابن السكيت ، وهما: فاح ريع المسك يفوح ، وفاخ يفوخ فَيَحَاناً وفَوخاناً وفَوخاناً. وتَخوّفت الشيء وتحوّفته ، أى: تنقّصته. هذا جميع ما أورده الزجاجي (١) ».

وهذا النص بعبارته في الإبدال والمعاقبة والنظائر (ص ٤٩ - ٥٢) .

وفيما يلى بيان بالاقتباسات التى تؤكد هذا الرأى ، فى كتاب شرح شواهد الشافية وما يقابلها فى الإبدال والمعاقبة والنظائر .

(ص ٤٢٥): وقد أورد الزجاجي هذا الشعر في أماليه الكبرى ، في بحث إبدال الحروب بعضها . قال في باب التاء والكاف في المكنى . . . » = الإبدال والمعاقبة والنظائر ١٠٦ .

(ص ٤٣٣): «وكذا عقد له فصلا أبو القاسم الزجاجي في أماليه الكبري . . . » = الإبدال والمعاقبة ٣٣ .

(ص ٤٣٥): « وأماما أورده الزجاجي . . . » = الإبدال والمعاقبة ٣٤ .

⁽۱) ذكر البغدادى هذا الموضع كذلك فى كتابه: خزانة الأدب ٢٥٨/٢ فقال: « وأما الزجاجى فإنه رواه فى آخر أماليه الكبرى على خلاف هذه الرواية » . وكذلك فى كتابه: شرح شواهد المغنى ٣/ ٣٥٠ فقال: « وقد روى الزجاجى فى آخر أماليه الكبرى هذا الرجز» . ولما كان هذا الكلام قد ورد فى آخر كتاب الإبدال والمعاقبة ، فإننا يمكن أن نستنبط من كلام البغدادى فى هذين الموضعين أن باب الإبدال والمعاقبة والنظائر ، كان آخر أبواب الأمالى الكبرى للزجاجى .

- (ص ٤٥٧) : « وزاد الزج في . . . » = الإبدال والمعاقبة ٩٩ .
- (ص ٤٦٤) : « وزاد الزجاجي . . . » = الإبدال والمعاقبة 8 . . . »
- (ص ٤٦٦) : « وزاد الزجاجي . . . » = الإبدال والمعاقبة ٩٣ .
- (ص ٤٧٠) : « وزاد الزجاجي . . . » = الإبدال والمعاقبة ٥٥ .

وقد ثبت من كل هذا أن كتاب: « الإبدال والمعاقبة والنظائر » جزء من كتاب كبير للزجاجي وليس كتابا مستقلا (١) . وهذا الأمرينبغي أن يلاحظ عند التفكير في إعادة طبع الكتاب مرة أخرى ؛ إذ ينبغي أن ينشر على أنه فصل من الأمالي الكبرى ، لا على أنه كتاب مستقل .

* * *

وهـذا مثـال صارخ على ما ينبغى أن يتحلى به المحقق من الصبر والجلد ، وعـدم التسرع فى اتخاذ القرار ، إلا بعد التيقن والاطمئنان إلى الحكم بنسبة مخطوطة ما إلى أحد علماء العربية ، وعدم الأخذ بالظن فى إثبات عنوان المخطوط ، حتى لو استغرق كل ذلك سنوات وسنوات .

ففى سنة ١٩٦٠ م ، قرأت فى فهرس المخطوطات ، الذى صنعه «دير نبورج » Derenbourg لمكتبة دير الإسكوريال بأسبانيا ، أن أبا هلال العسكرى ألف كتابا سماه : « النوادر فى العربية » ، ونقل بعض مقدمته ، ومنها : « الحمد لله رب العالمين ، وصلواته على نبيه محمد وآله أجمعين . أحـقًا عباد الله أنّ لستُ لاقيا بشينة أو يلقى الشربًا رقيبُهَا

عَلَام أيها الأخ وقاك الله المحذور ، ولقاك في مقاصيدك السرور ، تضاهى النجم ورقيبه في المقاطعة ، ولاتباهى الثريّا والعَيُّوق بالمطالعة » .

وقد أعجبنى آنذاك موضوع الكتاب ، وبراعة أبى هلال ـ زعموا ـ فى مقدمته ، وأنا من المغرمين بتحقيق التراث العربى القديم ، لكبار علماء العربية .

⁽١) | انظر مقالتنا : ﴿ كتاب الإبدال والمعاقبة والنظائر ، للزجاجي ، ليس كتابا مستقلا له » في مجلة ﴿ المُكتبة ﴾ العراقية ـ فبراير ١٩٧٢ م .

ومن ميونخ بألمانيا الغربية _ حيث كنت أحضر أطروحتي للدكتوراه _ كتبت خطابا إلى مكتبة دير الإسكوريال ، راجيا أن يصوروا لى نسخة من هذا الكتاب النفيس: « النوادر في العربية » ، لأبي هلال العسكري!

وعندما وصلت إلى المصورة ، ووقعت عينى على الصفحات الأولى منها ، وجدت ماادعاه « ديرنبورج » في فهرسه ، سرابا في سراب ، فلا الكتاب كتاب « النوادر » ، ولاصاحبه « أبو هلال العسكرى » ، فليس للكتاب عنوان ، وإنما توجد على الهامش الأيسر الأعلى ، لوجه الورقة الأولى البالية منه ، هذه العبارة : « هذا الكتاب يذكر فيه فضائل فضلاء العرب ، وفيه أحسن أشعار أمثلهم ، بحسب المناسبة واقتضاء المقام ، في شأن أكثر المتداولات بينهم ، والمستعملات بين جميع الشعراء والمنشئين » .

وتحت هذا الكلام بيتان للبديع الهمذاني ، هما :

رأى الصيف مكتوبا على باب داره فصحف ضيف فمال إلى السيف فقلت له خيرا فأوهم أننى أقول له خبزا فمات من الخوف

أما الوهم الذى وقع فيه « ديرنبورج » بنسبة المخطوطة إلى أبى هلال العسكرى ، فإن مبعثه أن الهامش الأعلى لظهر الورقة الأولى ، به قبل النص مباشرة طغراء ، قراءته : « صاحبه حسن بن عبد الله » ، وهو لمالك النسخة بلا شك ، ولكن « ديرنبورج » ظن أن كلمة : « صاحبه » تعنى : « مؤلفه » ، فراح يبحث في كتب التراجم والطبقات ، عمن سمى بالحسن بن عبد الله ، فعثر على « أبى هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكرى » (المتوفى بعد سنة ٩٥٥ هـ) ، فنسب الكتاب إليه !!

وهكذا ضاع العنوان ، وضاع المؤلف لهذا الكتاب القيم ، في طرفة عين ! وعندئذ رحت أتصفح المصورة التي حصلت عليها من دير الإسكوريال بعناية ودقة ، فوجدت صاحبها يحدث عن خمسة من العلماء ، وهم :

ا _ أبو الحسن بن طلحة الإسفراييني (٣ أ / ٩ : حدثني أبو الحسن بن طلحة الاسفراييني وهو من ذي البيوتات القديمة في العلم بخراسان) .

۲ - عبد القاهر الجرجانی (۲۰ ب / ۱۳ : وأنشدنی الشيخ عبد القاهر النحوی) .

- ٣ ابن أيوب البزّار (٣٢ أ / ٩ : وأخبرنا ابن أيوب البزار ، بمدينة السلام) .
- ٤ فيد بن عبد الرحمن الصوفى (٣٢ أ / ١٢ : وأخبرنى فيد بن عبد الرحمن الصوفى ، بهمذان) .
- ٥ ـ أبو الحسن على بن أحمد النسوى (٧٧ أ / ٨ : وحدثنى أبو الحسن على بن أحمد النسوى) .

كما يذكر المؤلف من مصنفاته خمسة كتب ، هي :

- ١ الخيل (انظر : الكتاب التالي) .
- ٢ الإبل (١٥ ب / ١٠ : وأنا أورد منها ـ أى سيوف العرب ـ مايحسن موقعه من المنثور والمنظوم ، حسبما ذكرت فى كتابيّ : الخيل ، والإبل ، من أسمائها) .
- π منية الأديب (π أ / π) وقد صنفت كتابا وسمته بمنية الأديب) .
- للموسوم الموسوم الموسوم الموسوم الكتاب الموسوم الكتاب الموسوم الموسوم الموسوة من هذا الفن مافيه كفاية ومقنع 70 بالدرة الثمينة من هذا الثمينة) .
- ۰ ـ الفيصل (۷۶ أ / ۲۰ : فليتصفح كتابي الذي يدعى : الفيصل) .

ولم يشتهر من العلماء الخمسة السابقين ، سوى عبد القاهر الجرجانى النحوى البلاغى الكبير ، صاحب : الجمل فى النحو ، والمتقصد فى شرح الإيضاح ، ودلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة وغيرها . وقد توفى سنة ٤٧١ هـ (١) .

ولاتذكر الكتب التى ترجمت لعبد القاهر الجرجانى ، فى أثناء ترجمتها له سوى تلميذين ، هما : أبو الحسن على بن محمد الفصيحى $^{(7)}$ ، وأبو زكريا يحيى بن على الخطيب التبريزى $^{(7)}$.

وقد بحثت طويلا في ترجمة كل واحد منهما ، عن الكتب الخمسة

⁽١) انظر ترجمته في إنباه الرواة ٢٨٨/٢ .

⁽٢) توفي سنة ٥١٦ هـ . انظر ترجمته في بغية الوعاة ١٩٧/٢ .

⁽٣) توفي سنة ٥٠٢ هـ . انظر ترجمته في بغية الوعاة ٣٣٨/٢ .

المذكورة في المخطوطة ، فلم أجد لواحد منها أثرا في أي كتاب ترجم لهما . وإذا كان عدم ذكر كتاب ما في كتب التراجم والطبقات ، لايصح وحده أن يكون مؤديا إلى الشك في نسبة الكتاب إلى مؤلفه ، كما سبق أن ذكرنا ، فقد هممت في ذلك التاريخ السحيق ، أن أنشر هذا الكتاب القيم ، تحت عنوان : « كتاب في النوادر ، لتلميذ مجهول لعبد القاهر الجرجاني » . ولكن الحنبلية المتطرفة التي منيت بها في بحوثي وتحقيقاتي ، منذ القديم ، جعلتني أحجم بسرعة عما كنت قد هممت به .

ومضى ربع قرن من الزمان ، كنت فيه مفتوح العين ، على أيه ترجمة لعبد القاهر الجرجانى تظهر هنا أو هناك ، وعلى أى عنوان من عنوانات الكتب السابقة ، في هذا المرجع أو ذاك .

وكان صديقى المستشرق الألمانى « رودلف زلهايم » ، قد ظن ـ وكنت تحدثت معه بشأن هذا المخطوط ـ أنه عثر على المؤلف ، وهو « الإمام أبو حامد الغزالى » (المتوفى سنة ٥٠٥ هـ) ؛ لأن بعض كتّاب التراجم ذكر له كتاب : « الفيصل » ، كما أنه من معاصرى الإمام عبد القاهر الجرجانى ، والرواية عنه فى هذه الحالة أمر ممكن .

غير أن هذا الظن ذهب أدراج الرياح ؛ إذ تبيّن لى بعد البحث ، أن الاسم الكامل لكتاب الغزالى هو : « الفيصل فى التفرقة بين الإسلام والزندقة » ، وموضوعه بعيد عن سياق الموضوع الذى ذكر فيه كتاب : « الفيصل » فى المخطوطة .

وفى شهر فبراير من سنة ١٩٨٥م ، كنت أقلب ذات مساء كتاب « معجم الأدباء » لياقوت الحموى ، بحثا عن بعض ماكنت مشغولا به آنذاك من مسائل العلم ، وإذ بعيني تلتقط فى أول سطور صفحة (٢٤٤) من الجزء السابع عشر ، عبارة « الدُّرة الثمينة (۱) » ، وهى عنوان لأحد مؤلفات أبى المظفر محمد بن أحمد الأبيوردى ، الشاعر المشهور (المتوفى سنة ٥٠٧ هـ) . وقد فرحت فرحا شديدا ، وأنا أقلب ترجمة الأبيوردى فى معجم الأدباء ، إذ رأيت ياقوتا يذكر مرتين أن الأبيوردى لقى عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحوى ، وأخذ عنه .

⁽١) ذكره أيضا: الصفدي في الوافي بالوفيات ٢/ ٩١ والبغدادي في هدية العارفين ٢/ ٨١ .

وأخذت أبحث عن الأبيوردى فى كتب التراجم والطبقات ، حتى أكون على يقين مما ذكره صاحب معجم الأدباء ، وقد وجدت الكثير منها يذكر أنه تتلمذ على عبد القاهر الجرجاني .

وهنا لابد من التوقف أمام قضية خطيرة ، نجدها في كتب التراجم والطبقات ، إذ تعودت هذه الكتب أن ينقل اللاحق منها عن السابق ، دون أن يقوم مؤلفوها بالتنسيق المطلوب بين المعلومات المذكورة فيها هنا وهناك .

فنجد مثلا في كتاب : بغية الوعاة (1 / 25) في ترجمة « الأبيوردي » أنه تلقي العلم على « عبد القاهر الجرجاني) ، على حين نجد أن السيوطي قد أخل بهذه المعلوبة في ترجمة « عبد القاهر الجرجاني » (بغية الوعاة ٢ / ١٠٦) ، فلم يذكر « الأبيوردي) هنا من بين تلامذة هذا الإمام الجليل !

وبعدم التنسيق هذا الذى ذكرناه ، يمكن أن نفسر كيف ظهر « الأبيوردى » تلميذا للإمام « عبد القاهر الجرجانى » فى ترجمة مؤلّف ما لأبى المظفر الأبيوردى على حين نجد أن هذا المؤلف قد صمت تماما عن ذكر هذه التلمذة ، وهو يترجم لعبد القاهر الجرجانى ! ؟

وعندما تيقنا من عزو الكتاب إلى الأبيوردى ، وزال الغموض عن شخصية مؤلفه ، كان علينا أن نبحث عن عنوان الكتاب ، وعندئذ لجأت إلى قائمة المؤلفات التي يعدها كتاب التراجم له ، حينما يتحدثون عنه ، ووقع بصري في هذه القائمة على مجموعة من العنوانات ، التي تتناسب حسبما كنا نعتقد ـ مع موضوع المخطوطة ، وهي :

- ١ نهزة الحافظ (١) .
- ٢ ـ المجتبى من المجتنى (٢) .
- $m{ au}$ زاد الرفاق في المحاضرات $m{ au}$.

ورجعت إلى تاريخ الأدب العربى ، لكارل بروكلمان (٥ / ٣٢) ، راجيا أن أجد واحدا من هذه الكتب ، مخطوطا أو مطبوعا ، حتى يمكننى تحديد العلاقة بينه وبين المخطوطة التي معنا .

⁽١) ذكر في : معجم الأدباء ٢٤٣/١٧ والوافي بالوفيات ٢/١٦ وهدية العارفين ٨٦/٢ .

⁽٢) ذكر في : الوافي بالوفيات ٢/١٩ وهدية العارفين ٢/٢٨ .

⁽٣) ذكر في : كشف الظنون ٢/٥/٦ وإيضاح المكنون ٢٠٦/١ وهدية العارفين ٨٢/٢ .

وعرفت من تاريخ الأدب العربى أن كتاب « زاد الرفاق » للأبيوردى مخطوط ، ومنه نسخة فى دار الكتب المصرية ، فحملت مخطوطتى ويممت وجهى شطر دار الكتب، وهناك زال الإبهام ، وانكشف الغموض ؛ إذ أثبتت المقابلة أن مخطوطتى ، التى طلبت مصورتها من دير الإسكوريال ، قبل خمسة وعشرين عاما مضت ، ليست إلا نسخة أخرى من كتاب : « زاد الرفاق » للأبيوردى ، وإن كان بها خرم يصل إلى حوالى ١٩٠ ورقة ، بعد الصفحة الأولى منها . ومن الكتاب نسخة ثالثة كاملة فى مكتبة « لاله لى » استانبول (رقم ١٧٨٦) .

وهكذا ، وبعد انتظار دام ربع قرن ، استطعت بحمد الله تعالى ، وشيء من الصبر والتأنى ، أن أعيد الهوية إلى مخطوطة ظلت قابعة لسنوات طوال في دير الإسكوريال ، تحت اسم مزيف ، ومؤلف لم يسلم من التزوير .

قائمة المسادر

- ١ _ ابن السكيت اللغوي ، لمحيى الدين توفيق ـ بغداد ١٩٦٩ م .
- ۲ ـ اشتقاق الأسهاء ، للأصمعى ـ تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب والدكتور صلاح الدين
 الهادى ـ القاهرة ۱۹۸۰ م .
 - ٣ _ الأضداد في اللغة ، لمحمد حسين آل ياسين ـ بغداد ١٩٧٤ م .
- الأمثال ، لأبى فيد مؤرج بن عمرو السدوسى تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب القاهرة
 ١٩٧١ م .
- و _ إنباه الرواة على أنباه النحاة ، للقفطى _ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم _ القاهرة ١٩٥٠ _
 ١٩٧٣ م .
 - ٦ _ إيضاح المكنون ، لإسهاعيل باشا البغدادي _ استانبول ١٩٤٧ م .
 - ٧ البئر ، لأبن الأعرابي تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب القاهرة ١٩٧٠ م .
 - A بروکیلمان (S) = GAL

Geschichte der Arabischen Litteratur, Bd. I-II, Leiden 1943-1949 und suppl I-III 1937-1942.

- ٩ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، للسيوطي تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ١٩٦٤ ١٩٦٥ م .
 - ١٠ ـ البلغة في شذور اللغة ـ نشر أوجست هفنر ولويس شيخو ـ بيروت ١٩١٤ م .
- 11 البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث ، لأبي البركات بن الأنباري تحقيق رمضان عبد التواب القاهرة 19۷۰ م .
- ١٢ تصحيح التصحيف وتحرير التحريف ، لصلاح الدين الصفدي تحقيق السيد الشرقاوى ومراجعة الدكتور رمضان عبد التواب القاهرة ١٩٨٧ م .
- 1٣ ثلاثة كتب في الأضداد ، للأصمعي وابن السكيت وأبي حاتم السجستاني نشر أوجست هفنر بيروت ١٩١٣ م .
 - 18 خزانة الأدب ، لعبد القادر البغدادي ـ بولاق ١٢٩٩ هـ .
- ١٥ الخطب والمواعظ ، لأبى عبيد القاسم بن سلام تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب القاهرة
 ١٩٨٦ م .
- 17 _ الدرر الكامنة في أعيان الماثة الثامنة ، لابن حجر العسقلاني _ تحقيق محمد سيد جاد الحق _ القاهرة ١٣٨٥ هـ .
- 10 _ شرح شواهد المغني ، لعبد القادر البغدادي _ تحقيق عبد العزيز رباح وأحمد يوسف دقاق _ دمشق ١٩٧٣ _ ١٩٨١ م .

- ١٨ فصول في فقه العربية ، للدكتور رمضان عبد التواب ـ القاهرة ١٩٨٧ م .
 - ١٩ _ الفهرست ، لابن النديم ، القاهرة ١٣٤٨ هـ .
- ٢٠ _ قواعد الشعر ، لأبي العباس ثعلب _ تحقيق الدكتور رمضان عبد التواب _ القاهرة ١٩٦٦ م .
- ٢١ ـ كتاب الإبدال والمعاقبة والنظائر ، للزجاجي ، ليس كتابا مستقلا له ـ مقالة للدكتور رمضان
 عبد التواب بمجلة « المكتبة » العراقية ـ فبراير ١٩٧٢ م .
- ٢٢ كتاب الأ ضداد للأصمعى ، ليس للأصمعى ـ مقالة للدكتور رمضان عبد التواب بمجلة
 « المكتبة » العراقية ـ نوفمر ١٩٦٦ م .
 - ٢٣ _ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ، لحاجي خليفة _ استانبول ١٩٤٣ م .
- ٢٤ اللغة العربية العامية مقالة لعيسى إسكندر المعلوف بمجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة
 (الجزء الأول) سنة ١٩٣٤ م .
 - ٢٥ ـ معجم الأدباء ، لياقوت الحموي ـ نشر أحمد فريد رفاعي ـ القاهرة ١٩٣٦ م .
- ٢٦ مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين ، للدكتور رمضان عبد التواب ـ القاهرة
 ١٩٨٦ م .
 - ٢٧ ـ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، لابن تغرى بردى ـ القاهرة ١٩٣٠ م .
 - ٢٨ _ هدية العارفين في أسهاء المؤلفين والمصنفين ، لإسهاعيل باشا البغدادي _ استانبول ١٩٥٥ م .
 - ٢٩ ـ الوافى بالوفيات ، للصفدي ـ تحقيق هلموت ريتر وآخرين ـ فيسبادن ١٩٦٢ ومابعدها .
- ٣٠ وكتاب النخل والكرم أيضا ليس للأصمعى _ مقالة للدكتور رمضان عبد التواب بمجلة
 « المكتبة » العراقية _ مارس ١٩٦٧ م .

* * *